

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

лівий берег р. Случ (вул. Троїцька)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	слива	35	4	18	1	незадовільний	1	-
2.	слива	35	3	16	1	незадовільний	1	-
3.	слива	35	5	10	1	незадовільний	1	-
4.	слива	35	5	22	1	незадовільний	1	-
5.	слива	35	6	18	1	незадовільний	1	-
6.	слива	35	6	20	1	незадовільний	1	-
7.	слива	35	6	22	1	незадовільний	1	-
8.	слива (повалене)	35	4	16	1	незадовільний	-	-
9.	слива	35	3	10	4	незадовільний	4	-
10.	слива	35	3	12	3	незадовільний	3	-
11.	слива	35	4	22	1	незадовільний	1	-
12.	клен	35	6	18	1	незадовільний	1	-
13.	клен	35	6	22	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущівРазом підлягає зрізуванню 17 дерев - кущів

Всього видалається:

1. Дерев	<u>сімнадцять</u>	<u>одиниць</u>
2. Кущів	<u>-</u>	<u>одиниць</u>
3. Газонів	<u>-</u>	<u>га</u>
4. Квітників	<u>-</u>	<u>кв.м</u>

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев	<u>-</u>	<u>гривень</u>
2. Кущів	<u>-</u>	<u>гривень</u>
3. Газонів	<u>-</u>	<u>гривень</u>

4. Квітників

Разом

гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

гривень

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев

2. Кущів

3. Газонів

4. Квітників

ОДИНИЦЬ

ОДИНИЦЬ

га

КВ.М

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_0,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_0$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати п'ятнадцять дерев породи слива, які пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;

- зрізати два дерева породи клен, які пошкоджені, фаутні, сухостійні, є аварійними;

- здійснити прибирання одного поваленого дерева породи слива.

Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.

Радчук П.Б.

Охрименко Я.В.

Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради
Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

лівий берег р. Случ (вул. Медова - вздовж Фортеці)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба (повалене)	80	6	26	1	незадовільний	-	-
2.	верба	40	4	34	1	незадовільний	1	-
3.	клен	40	4	24	1	незадовільний	1	-
4.	береза (повалене)	80	14	32	1	незадовільний	-	-
5.	береза (повалене)	80	14	36	1	незадовільний	-	-
6.	верба (повалене)	40	4	20	1	незадовільний	-	-
7.	верба	90	8	76	1	незадовільний	1	-
8.	клен (повалене)	40	4	34	1	незадовільний	-	-
9.	клен (повалене)	40	6	28	1	незадовільний	-	-
10.	клен (повалене)	40	6	32	1	незадовільний	-	-
11.	клен (повалене)	40	6	28	1	незадовільний	-	-
12.	верба	40	4	18	1	незадовільний	1	-
13.	клен	40	8	20	1	незадовільний	1	-
14.	клен	40	6	20	1	незадовільний	1	-
15.	верба	40	6	18	1	незадовільний	1	-
16.	верба	40	6	22	1	незадовільний	1	-
17.	верба	90	10	80	1	незадовільний	1	-
18.	верба	90	10	46	1	незадовільний	1	-
19.	клен	40	8	20	1	незадовільний	1	-
20.	клен	40	8	18	1	незадовільний	1	-

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;
Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

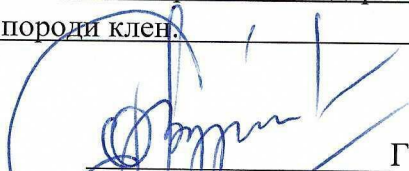
Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.


Висновок комісії:

- зрізати шістнадцять дерев породи верба, два дерева породи клен та одне дерево породи акація, які досягли вікової межі, пошкоджені, фаутні, сухостійні, мають нахил, є аварійними;
- зрізати чотири дерева породи верба та п'ять дерев породи клен, які пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;
- зрізати два дерева породи слива, які пошкоджені, сухостійні, фаутні, є аварійними;
- здійснити прибирання повалених дерев: десять дерев породи верба, два дерева породи береза, чотирнадцять дерев породи клен.

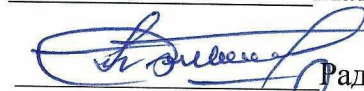
Голова комісії :


Члени комісії:



Годун О.В.


Прокопенко С.С.


Матюшина О.М.


Радчук П.Б.


Охрименко Я.В.


Романчук А.С.

А К Т № 3

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 3.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради
Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

лівий берег р. Случ (вул. Надслучанська, ліва сторона автомобільного мосту через р. Случ)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба (повалене)	90	10	90	1	незадовільний	-	-
2.	верба	90	10	80	1	незадовільний	1	-
3.	верба	80	8	26	1	незадовільний	1	-
4.	верба	80	10	28	1	незадовільний	1	-
5.	верба	80	10	40	1	незадовільний	1	-
6.	верба	80	8	28	1	незадовільний	1	-
7.	верба	80	8	26	1	незадовільний	1	-
8.	клен	40	10	28	1	незадовільний	1	-
9.	слива	35	4	24	1	незадовільний	1	-
10.	верба	80	8	36	1	незадовільний	1	-
11.	слива	35	4	12	1	незадовільний	1	-
12.	слива	35	4	14	2	незадовільний	2	-
13.	верба (повалене)	80	8	38	1	незадовільний	-	-
14.	верба (повалене)	80	8	34	1	незадовільний	-	-
15.	верба (повалене)	80	8	32	1	незадовільний	-	-
16.	верба (повалене)	90	10	80	1	незадовільний	-	-
17.	верба (повалене)	90	10	84	1	незадовільний	-	-
18.	верба (повалене)	90	10	60	1	незадовільний	-	-
19.	слива	35	4	18	1	незадовільний	1	-
20.	верба	80	6	28	5	незадовільний	5	-

21.	верба	80	6	26	2	незадовільний	2	-
22.	верба	80	6	32	7	незадовільний	7	-
23.	верба	80	6	24	2	незадовільний	2	-
24.	верба	80	6	30	4	незадовільний	4	-
25.	верба	80	6	34	2	незадовільний	2	-
26.	верба	80	6	36	2	незадовільний	2	-
27.	верба	80	6	38	1	незадовільний	1	-
28.	береза	80	6	46	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню _____ - дерев _____ - кущів-

Разом підлягає зрізуванню _____ 39 дерев _____ кущів

Всього видаляється:

- 1 Дерев _____ тридцять дев'ять _____ одиниця
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

- 1 Дерев _____ гривень
 2. Кущів _____ гривень
 3. Газонів _____ гривень
 4. Квітників _____ гривень
 Разом _____ гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

- 1 Дерев _____ одиниць
 2. Кущів _____ одиниць
 3. Газонів _____ га
 4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____ (сума цифрами та словами) гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_{в} - C_{о},$$

де $C_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$B_{в}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$C_{о}$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи верба, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним;

- зрізати тридцять одне дерево породи верба, які досягли вікової межі, пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;

- зрізати одне дерево породи клен, яке пошкоджене, фаутне, має нахил, є аварійним;

- зрізати п'ять дерев породи слива, які сухостійні, фаутні, має нахил, є аварійними;

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, сухостійне, пошкоджене, є аварійним;

- здійснити прибирання сім повалених дерев породи верба.

Голова комісії :



Годун О.В.

Члени комісії:



Прокопенко С.С.



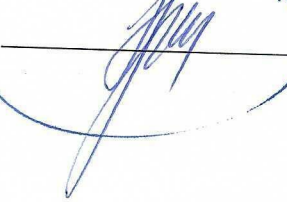
Матюшина О.М.



Радчук П.Б.



Охрименко Я.В.



Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

«21» 01 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради
Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

лівий берег р. Случ (вул. Надслучанська, права сторона автомобільного мосту через р. Случ)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба	80	6	38	1	незадовільний	1	-
2.	верба	80	6	40	2	незадовільний	2	-
3.	верба	80	6	42	1	незадовільний	1	-
4.	верба	90	8	64	1	незадовільний	1	-
5.	верба	80	8	40	2	незадовільний	2	-
6.	верба	80	8	28	3	незадовільний	3	-
7.	верба (повалені)	80	6	20	9	незадовільний	-	-
8.	верба (повалене)	80	4	20	1	незадовільний	-	-
9.	верба	80	4	30	2	незадовільний	2	-
10.	горіх	35	3	16	1	незадовільний	1	-
11.	клен (повалене)	35	6	20	1	незадовільний	-	-
12.	клен (повалене)	35	6	18	1	незадовільний	-	-
13.	клен	80	4	40	1	незадовільний	1	-
14.	верба (стремп)	80	6	48	1	незадовільний	1	-
15.	верба	90	8	80	1	незадовільний	1	-
16.	верба (повалені)	80	6	36	2	незадовільний	-	-
17.	верба (повалене)	80	10	28	1	незадовільний	-	-
18.	береза	80	6	32	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню _____ - дерев _____ - кущів
Разом підлягає зрізуванню _____ 17 дерев _____ кущів

Всього видаляється:

1 Дерев _____ сімнадцять _____ одиниця
2. Кущів _____ одиниць
3. Газонів _____ га
4. Квітників _____ кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев _____ гривень
2. Кущів _____ гривень
3. Газонів _____ гривень
4. Квітників _____ гривень
Разом _____ гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1 Дерев _____ одиниць
2. Кущів _____ одиниць
3. Газонів _____ га
4. Квітників _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____ (сума цифрами та словами)
гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_0,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_0$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати тринадцять дерев породи верба, які досягли вікової межі, пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;

- зрізати одне дерево породи верба, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним;

- зрізати одне дерево породи клен, яке пошкоджене, фаутне, має нахил, є аварійним;

- зрізати одне дерево породи горіх, яке пошкоджене, має нахил, є аварійним;

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, сухостійне, пошкоджене, є аварійним;

- здійснити прибирання повалених дерев: тринадцять дерев породи верба, два дерева породи клен.

Голова комісії :

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.



Радчук П.Б.



Охрименко Я.В.



Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

правий берег р. Случ (права сторона автомобільного мосту через р. Случ)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	верба	90	8	43	1	незадовільний	1	-
2.	верба (повалене)	90	6	32	1	незадовільний	-	-
3.	верба (повалене)	80	8	80	1	незадовільний	-	-
4.	верба (повалене)	40	4	18	1	незадовільний	-	-
5.	верба	40	4	14	1	незадовільний	1	-
6.	верба	40	4	12	1	незадовільний	1	-
7.	верба	40	4	10	1	незадовільний	1	-
8.	верба	40	6	10	1	незадовільний	1	-
9.	верба	40	6	12	1	незадовільний	1	-
10.	верба	40	6	16	1	незадовільний	1	-
11.	верба	90	10	76	1	незадовільний	1	-
12.	верба (повалене)	90	8	42	1	незадовільний	-	-
13.	верба (повалене)	90	8	36	1	незадовільний	-	-
14.	верба (повалене)	90	6	28	1	незадовільний	-	-
15.	верба (повалене)	90	10	42	1	незадовільний	-	-
16.	верба (повалене)	90	6	80	1	незадовільний	-	-
17.	верба (повалене)	90	8	32	1	незадовільний	-	-

18.	верба (повалене)	90	6	60	1	незадовільний	-	-
19.	верба	90	4	32	1	незадовільний	1	-
20.	верба	90	8	32	3	незадовільний	3	-
21.	верба	90	8	42	1	незадовільний	1	-
22.	верба	90	6	28	1	незадовільний	1	-
23.	верба	90	10	42	1	незадовільний	1	-
24.	верба	90	10	46	1	незадовільний	1	-
25.	верба	90	10	42	1	незадовільний	1	-
26.	верба	90	3	32	1	незадовільний	1	-
27.	верба	90	3	28	1	незадовільний	1	-
28.	верба (повалене)	90	8	38	1	незадовільний	-	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів-
Разом підлягає зрізуванню 19 дерев кущів

Всього видаляється:

- 1 Дерев дев'ятнадцять одиниця
2. Кущів одиниць
3. Газонів га
4. Квітників кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

- 1 Дерев гривень
2. Кущів гривень
3. Газонів гривень
4. Квітників гривень
Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

- 1 Дерев одиниць
2. Кущів одиниць
3. Газонів га
4. Квітників кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, (сума цифрами та словами)
гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_{в} - C_{о},$$

де $C_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$B_{в}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;


$C_{о}$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи верба, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним;
- зрізати дванадцять дерев породи верба, які досягли вікової межі, пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;
- зрізати шість дерев породи верба, які пошкоджені, сухостійні, фаутні, мають нахил, є аварійними;


- здійснити прибирання одинадцять повалених дерев породи верба.

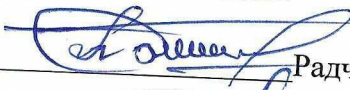
Голова комісії:


Годун О.В.

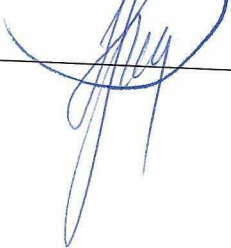
Члени комісії:


Прокопенко С.С.


Матюшина О.М.


Радчук П.Б.


Охрименко Я.В.


Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради
Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Заявник:

Радзивіл Микола Альбінович – керуючий ОСББ Мікрорайон «Олімпійський»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Олімпійська, 5;9;10;11;16;20

Обстеження зеленого насадження пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
вул. Олімпійська, 5								
1.	береза	55	12	41	1	незадовільний	1	-
2.	береза	55	12	23	1	незадовільний	1	-
вул. Олімпійська, 9								
3.	береза	55	12	44	1	незадовільний	1	-
вул. Олімпійська, 10								
4.	береза	55	12	33	1	незадовільний	1	-
вул. Олімпійська, 11								
5.	береза	55	12	40	1	незадовільний	1	-
вул. Олімпійська, 16								
6.	береза	55	12	41	1	незадовільний	1	-
7.	береза	55	12	47	1	незадовільний	1	-
8.	береза	55	12	43	1	незадовільний	1	-
вул. Олімпійська, 20								
9.	береза	55	12	50	1	незадовільний	1	-
10.	береза	55	12	44	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущівРазом підлягає зрізуванню 10 дерев кущів

Всього видаляється:

1. Дерев	<u>десять</u>	<u>ОДИНИЦЯ</u>
2. Кущів	<u> </u>	<u>ОДИНИЦЬ</u>
3. Газонів	<u> </u>	<u>га</u>
4. Квітників	<u> </u>	<u>КВ.М</u>

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев	_____	гривень
2. Кущів	_____	гривень
3. Газонів	_____	гривень
4. Квітників	_____	гривень
Разом	_____	гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев	_____	одиниць
2. Кущів	_____	одиниць
3. Газонів	_____	га
4. Квітників	_____	кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____ (сума цифрами та словами) гривень.

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = В_{в} - С_{о},$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$В_{в}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_{о}$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, пошкоджене, є аварійним та загрожує падінням (вул. Олімпійська, 5);

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним та загрожує падінням (вул. Олімпійська, 5);

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним та загрожує падінням (вул. Олімпійська, 9);

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, пошкоджене, суховершинне, має нахил, є аварійним та загрожує падінням (вул. Олімпійська, 10);

- зрізати одне дерево породи береза, яке досягло вікової межі, пошкоджене, уражене «омелою», є аварійним та загрожує падінням (вул. Олімпійська, 11);

- зрізати три дерева породи береза, які досягли вікової межі, пошкоджені, суховершинні, є аварійними та загрожують падінням (вул. Олімпійська, 16);

- зрізати два дерева породи береза, які досягли вікової межі, пошкоджені, є аварійними та загрожують падінням (вул. Олімпійська, 20);

- на місці зрізаних дерев висадити саджанці молодих дерев (вул. Олімпійська, 5; 9; 10; 11; 16; 20).

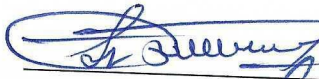
Голова комісії:

Годун О.В.

Члени комісії:

Прокопенко С.С.

Матюшина О.М.


Радчук П.Б.


Охрименко Я.В.


Романчук А.С.


Радзивіл М.А.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

«21» 01 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул. Василя Карпенка (вздовж вулиці)

Обстеження зелених насаджень пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	груша	45	6	76	1	незадовільний	1	-
2.	груша	45	6	46	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 2 дерев - кущів

Всього видаляється:

1. Дерев	<u>дві</u>	<u>одиниця</u>
2. Кущів	<u>-</u>	<u>одиниць</u>
3. Газонів	<u>-</u>	<u>га</u>
4. Квітників	<u>-</u>	<u>кв.м</u>

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев	<u>-</u>	<u>гривень</u>
2. Кущів	<u>-</u>	<u>гривень</u>
3. Газонів	<u>-</u>	<u>гривень</u>
4. Квітників	<u>-</u>	<u>гривень</u>
Разом	<u>-</u>	<u>гривень</u>

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1. Дерев - одиниць

2. Кущів

Одиниць

3. Газонів

га

4. Квітників

кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:
Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$\text{Сдс} = \text{Вв} - \text{Со},$$

де Сдс - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

Вв - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

Со - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати два дерева породи груша, які досягли вікової межі, сухостійні, пошкоджені, є аварійними та загрожують падінням.

Голова комісії:


Годун О.В.

Члени комісії:


Прокопенко С.С.


Матюшина О.М.


Радчук П.Б.


Охрименко Я.В.


Романчук А.С.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Звягель

« 21 » 01 2026 р.

Склад комісії затверджено наказом управління житлово-комунального господарства та екології міської ради від 21.01.2026 № 5.

Голова комісії:

Годун Олег Вікторович – начальник управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Члени комісії:

Прокопенко Сніжана Сергіївна - начальник відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Матюшина Оксана Михайлівна – головний спеціаліст відділу благоустрою та екології управління житлово-комунального господарства та екології міської ради

Радчук Петро Борисович – старший інспектор інспекції благоустрою при управлінні житлово-комунального господарства та екології міської ради

Охрименко Ярослав Васильович – начальник відділу земельних відносин управління містобудування, архітектури та земельних відносин міської ради

Романчук Анатолій Степанович - директор комунального підприємства Звягельської міської ради «Звягельсервіс»

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:

вул.Волі,3

Обстеження зеленого насадження пов'язано з аварійністю.

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню (шт.)	Підлягає пересаджуванню (шт.)
1.	липа	55	6	46	1	незадовільний	1	-

Разом підлягає пересаджуванню - дерев - кущів

Разом підлягає зрізуванню 1 дерев кущів

Всього видалається:

1 Дерев одна одиниця

2. Кущів одиниць

3. Газонів га

4. Квітників кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1 Дерев гривень

2. Кущів гривень

3. Газонів гривень

4. Квітників гривень

Разом гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (см)	Кількість (шт.)	Якісний стан зелених насаджень (добрий, задовільний, незадовільний)
1.						

Усього залишається на місці:

1 Дерев одиниць

2. Кущів одиниць

3. Газонів

4. Квітників

га

кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення території, _____
гривень. (сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$С_{дс} = Вв - С_о,$$

де $С_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

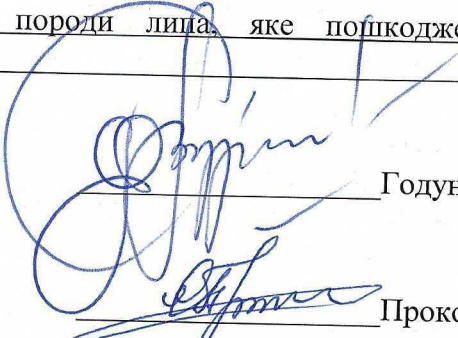
$Вв$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції «Разом» пункту 2 цього акта;

$С_о$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення території.

Висновок комісії:

- зрізати одне дерево породи липа, яке пошкоджене, є аварійним та загрожує падінням.

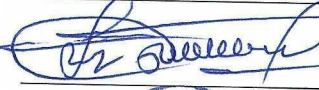
Голова комісії:

 Годун О.В.

Члени комісії:

 Прокопенко С.С.

 Матюшина О.М.

 Радчук П.Б.

 Охрименко Я.В.

 Романчук А.С.